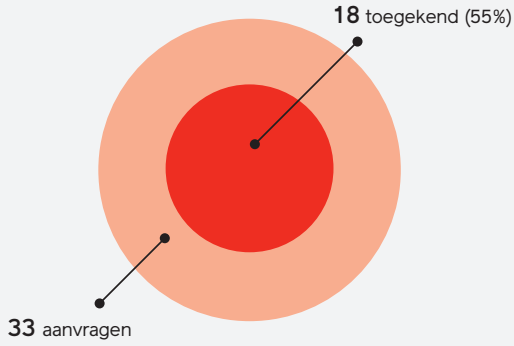


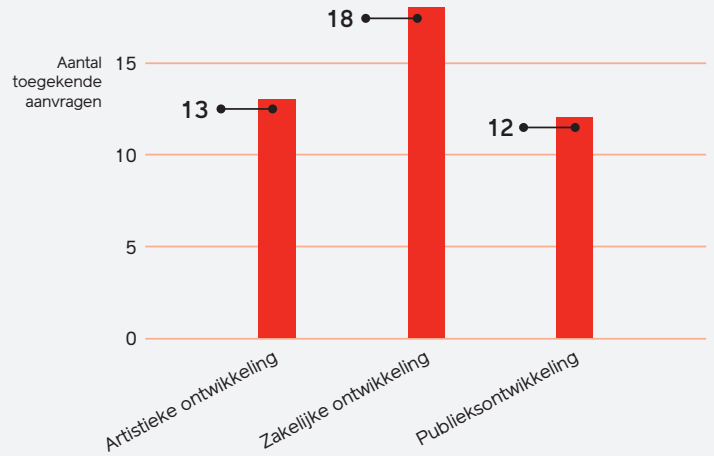
INLEIDING

TWEEJARIGE SUBSIDIES 2019-2020

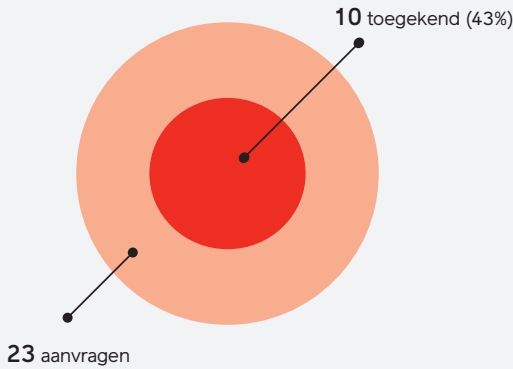
Toekenningen Totaal aantal toekenningen tegenover totaal aantal aanvragen



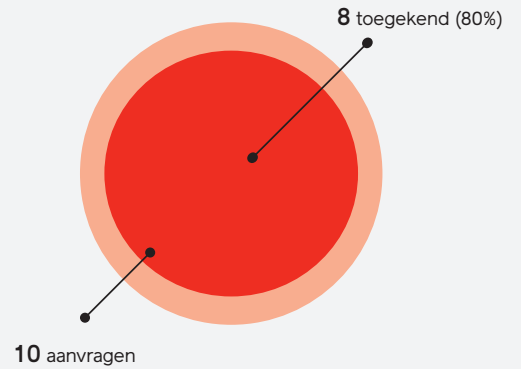
Ontwikkeldoelen



Toekenningen Overzicht totaal aantal toekenningen tegenover aanvragen, commissie Podiumkunsten & Letteren

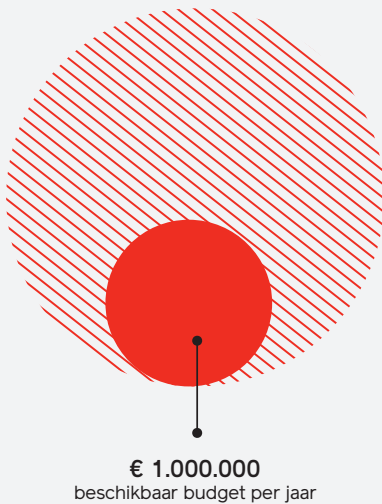


Toekenningen Overzicht totaal aantal toekenningen tegenover aanvragen, commissie Visuele kunsten

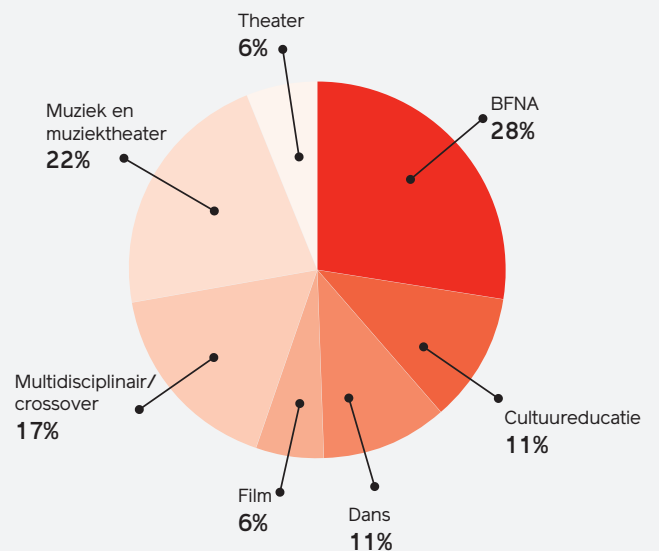


Bedragen Totaal Aangevraagd bedrag tegenover totaal beschikbaar bedrag

€ 2.415.379
totaal aangevraagd bedrag per jaar van de in behandeling genomen aanvragen



Toekenningen: verdeling over disciplines



Tweejarige subsidies 2019-2020

Deel 1. ALGEMENE INLEIDING

Het Amsterdams Fonds voor de Kunst (AFK) investeert in kunst die het leven in de stad verrijkt. Het stimuleert de kwaliteit, dynamiek en pluriformiteit van de Amsterdamse kunst en draagt bij aan een sterk en veelzijdig kunstklimaat in de stad.

Amsterdam wil, zoals de gemeentelijke hoofdlijnen kunst & cultuur benadrukken, een laboratorium voor kunst zijn. De regeling Tweejarige subsidies van het AFK is bedoeld om jonge organisaties de kans te geven te groeien en hun plek in de stad te verstevigen. Met deze regeling, die deel uitmaakt van het Amsterdamse Kunstenplan 2017-2020, geeft het AFK een stevige impuls aan de vitaliteit van en de dynamiek in de Amsterdamse cultuursector.

Culturele organisaties die minimaal twee en maximaal zes jaar bestaan, krijgen de mogelijkheid om zich gedurende twee jaar gericht te versterken. Zij kunnen subsidie aanvragen voor ontwikkeling op minstens twee gebieden waarin zij stappen willen zetten: artistieke kwaliteit, zakelijke kwaliteit en/of publieksbereik. Desgewenst kunnen zij in hun aanvraag ook middelen vragen voor hun reguliere activiteiten. Initiatieven met bewezen potentie kunnen met behulp van de regeling verder uitgroeien en zich verder voorbereiden op de toekomst.

Tweede aanvraagronde

Amsterdam kan zich verheugen in een voortdurende aanwas van nieuwe artistieke initiatieven en talenten die met hun goede ideeën, creativiteit en doorzettingsvermogen de cultuur van de stad verlevendigen. Niet al die nieuwkomers hebben behoefte aan meerjarige subsidie. Voor een deel van de initiatieven geldt dat projectsubsidies goed passen bij hun aard, omvang en/of manier van werken. Maar andere komen vroeg of laat op het punt waarop zij de stap naar planmatiger werken en bestending willen maken. Die groep is gebaat bij de mogelijkheden die de Regeling Tweejarige subsidies biedt om te leren, zich te verstevigen en ervaring op te doen met meerjarig werken.

In de periode van 1 juni tot en met 2 juli 2018 konden organisaties een aanvraag indienen. Het AFK ontving 35 aanvragen, waarvan er 33 voldeden aan de formele vereisten en in behandeling zijn genomen. In 2016 trok de eerste aanvraagronde van de regeling een vergelijkbaar aantal aanvragers. Elf van de aanvragers betreft organisaties die in 2017-2018 een tweejarige subsidie van het AFK ontvangen; slechts twee van de gehonoreerden uit de eerste ronde vroegen niet opnieuw aan.

Net als in de vorige ronde is de regeling ook nu ruimschoots overvraagd. Daaruit blijkt dat de regeling voorziet in een behoefte en dat die behoefte aanzienlijk groter is dan het beschikbare budget van 1 miljoen euro per jaar. Voor deze nieuwe ronde is ongeveer tweeënhalve maal meer aangevraagd dan beschikbaar.

Anders dan in de vorige ronde hebben organisaties geen afzonderlijke ondernemings- en ontwikkelplannen hoeven indienen, maar maakten zij een plan waarin hun ontwikkelactiviteiten in samenhang met hun reguliere activiteiten werden beschreven. Daarom hebben de commissies dit keer de aanvragen ook integraal beoordeeld. Per criterium werd, indien van toepassing,

niet alleen gekeken naar de kwaliteit van werk en plannen van de aanvrager maar ook naar de noodzaak, realiteitszin en opzet van het beoogde ontwikkeltraject.

Globaal beeld van de aanvragers

In totaal vroegen de 33 organisaties waarvan de aanvraag in behandeling werd genomen 2.415.379 euro per jaar aan. Net als in de vorige aanvraagronde is er sprake van zeer uiteenlopende soorten aanvragers die in velerlei disciplines en genres actief zijn. De aanvragen weerspiegelen het vitale en veelzijdige cultureel klimaat in de stad. Opnieuw zien we dat de tweejarige subsidies aanvragers trekken uit genres die in het Kunstenplan minder goed vertegenwoordigd zijn, zoals mode, jazz, popmuziek, circustheater en cultuureducatie voor heel jonge kinderen. Ruim 20% van de aanvragers is niet vast te leggen op een discipline of genre en werkt cross- of multidisciplinair. Veruit de meeste aanvragers zijn te beschouwen als producerende organisaties. Zeven aanvragers zijn voornamelijk presenterende organisaties; zij organiseren beurzen, festivals en tentoonstellingen. Onder de aanvragers bevindt zich bovendien een (pop-) podium. De aanvragers komen uit alle delen van de stad. Er zijn echter verhoudingsgewijs veel aanvragers uit de stadsdelen Noord en Centrum, en het minste uit Zuidoost en Nieuw-West.

De aanvragen zijn behandeld in twee multidisciplinaire adviescommissies. Eén commissie boog zich over de aanvragen binnen de podiumkunsten en letteren, dat wil zeggen: muziek, dans, theater, muziektheater, literatuur en de cultuureducatie op deze gebieden. De andere commissie behandelde de aanvragen met een overwegend visuele component, te weten beeldende kunst, film, fotografie, mode, nieuwe media, erfgoed en de cultuureducatie binnen deze disciplines. De aanvragers konden zelf aangeven in welke adviescommissie zij hun aanvraag het liefst behandeld zouden zien. Van tevoren was vastgesteld en bekend gemaakt dat beide commissies tot een bedrag van 500.000 euro per jaar konden toekennen.

De commissie Podiumkunsten & Letteren behandelde 23 aanvragen; dat is drie minder dan in 2016. Daarvan kwamen er negen van aanvragers die primair actief zijn in de discipline muziek. Ook dans- en multidisciplinaire organisaties waren met ieder vijf aanvragen goed vertegenwoordigd. Twee aanvragen waren afkomstig van cultuureducatieve organisaties en nog eens twee uit de theaterdiscipline. De commissie Visuele kunsten had net als in de vorige aanvraagronde tien aanvragen te beoordelen. Vijf van de aanvragers houden zich bezig met beeldende kunst, fotografie, architectuur en/of nieuwe media. Een is actief in de filmsector. Twee aanvragers werken multidisciplinair en twee zijn primair bezig met cultuureducatie.

Toekenningen

De commissies vinden dat 18 aanvragen (55% van het totaal) voor subsidie in aanmerking komen. De resterende 15 aanvragen (45% van het totaal) zijn afgewezen. De commissie Podiumkunsten & letteren heeft 43% van de door haar behandelde aanvragen gehonoreerd en de commissie Visuele kunsten 80%. Alle organisaties met een positief advies krijgen daadwerkelijk een subsidie toegekend; het budget was daarvoor toereikend en is door beide commissies helemaal benut. Zes aanvragers krijgen het volledige bedrag dat ze hadden aangevraagd. In 12 gevallen adviseerden de commissies de aanvraag gedeeltelijk te honoreren. Alle aanvragers, ook degenen die nu niet (geheel) zijn gehonoreerd, kunnen nog steeds bij het AFK terecht voor project- en programmasubsidies.

Van de elf organisaties die in 2017-2018 tweejarige subsidie ontvangen en ook voor de periode 2019-2020 hebben aangevraagd, zijn er acht nu opnieuw gehonoreerd. Tien organisaties ontvangen voor het eerst meerjarige subsidie in het kader van het Kunstenplan. Twee aanvragers die het in de vorige ronde nog niet lukte en het nu opnieuw probeerden, hebben dit keer wel succes.

De aanvragers die in 2019-2020 tweejarige ondersteuning krijgen, zijn in verschillende opzichten complementair aan de organisaties die vanuit het Kunstenplan vierjarig worden ondersteund. Ze voegen genres en functies toe die in het Kunstenplan tot dusver nog relatief weinig aan bod komen, zoals:

- pop;
- jazz;
- hedendaagse jeugddans voor een (zeer) jonge doelgroep;
- cultuureducatie voor (zeer) jonge kinderen in de voorschoolse doelgroep;
- circustheater.

Literatuur is in het Kunstenplan een kleine discipline waarvoor relatief weinig initiatieven een aanvraag indienen. Daarom is het mooi dat een festival dat podiumkunsten en literatuur samenbrengt nu in aanmerking komt voor tweejarige ondersteuning.

In alle disciplines besteden verschillende gehonoreerde organisaties aandacht aan talentontwikkeling en aan ondersteunende functies die zij in en voor hun discipline kunnen vervullen. Daardoor dragen zij niet alleen bij aan de veelzijdigheid van het aanbod, maar ook aan de versterking van de cultuursector.

De gehonoreerde aanvragers bereiken met hun gevarieerde aanbod een breed en divers publiek. Zij trekken ook nieuwe publieksgroepen, doordat er onder hen organisaties zijn die zich richten op de allerjongsten en op mensen die minder vertrouwd zijn met kunst. Hoewel spreiding in de regeling Tweejarige subsidies geen criterium is, blijkt dat de organisaties die subsidie krijgen zich op allerlei plekken en in tal van wijken en buurten van Amsterdam manifesteren. Veel aanvragers zijn in meerdere stadsdelen actief, ook in de stadsdelen Nieuw-West en Zuidoost, waar in deze ronde geen gehonoreerde aanvragers gevestigd zijn.

Ontwikkeling

De regeling Tweejarige subsidies biedt nadrukkelijk ontwikkelmogelijkheden aan organisaties die nog niet zo lang actief zijn. Vaak staan zij na een paar jaar enthousiast pionieren voor wezenlijke vragen. Is hun initiatief levensvatbaar? Doen ze er goed aan om projectmatig te blijven werken of is het tijd voor een planmatiger aanpak? Hoe lang kunnen ze nog blijven leunen op hun onbezoldigde of onderbetaalde mensen? Is het mogelijk om te professionaliseren en op te schalen? De tweejarige subsidie van het AFK helpt organisaties die voor het laatste kiezen om die sprong te maken. Van de aanvragers wordt verwacht dat zij op minstens twee van drie gebieden stappen gaan zetten: artistiek, zakelijk, en/of in publieksbereik.

Elf van de aanvragers richten zich op alle drie de ontwikkelgebieden. De andere kiezen voor focus en willen op twee gebieden aan de slag. Ongeveer twee derde van de aanvragers heeft ontwikkeldoelen voor ogen op artistiek gebied en eveneens twee derde op het vlak van

publieksbereik. Vrijwel alle aanvragers, slechts twee uitgezonderd, willen met zakelijke ontwikkeldoelen aan de slag.

Het beeld dat de aanvragers hebben van de punten waarop in hun organisatie ontwikkeling nodig is, komt vrij goed overeen met de beoordelingen van de commissies. De vijf gehonoreerde aanvragers die niet kiezen voor artistieke ontwikkeling, beoordelen de commissies in artistiek opzicht inderdaad als goed tot zeer goed. De zakelijke kwaliteit, door alle gehonoreerde organisaties als ontwikkeldoel aangemerkt, behoeft ook naar het oordeel van de commissies bij vrijwel alle aanvragers verbetering. Ook op het gebied van het publieksbereik geldt dat de meeste aanvragers die hiermee aan de slag willen volgens de commissie inderdaad de nodige stappen te zetten hebben op dit punt.

De ontwikkeltrajecten lopen per aanvrager sterk uiteen. De meeste aanvragers hebben hun beginsituatie en de noodzaak tot ontwikkeling scherp op het netvlies. Het vertalen daarvan in een overtuigende en goed doordachte aanpak blijkt voor sommige organisaties moeilijker. Maar er zijn ook aanvragers die verrassende en goed doordachte instrumenten voorstellen, die niet alleen uitstekend passen bij de ontwikkelbehoefte maar ook direct hun reguliere activiteiten versterken. Zo wil het kleine poppodium Cinetol techniektrainingen aanbieden aan beginnende bands. Op die manier zorgt het ervoor dat de kwaliteit van het eigen aanbod wordt vergroot en draagt het tegelijkertijd bij aan talentontwikkeling. Well Made Productions, dat theater maakt vanuit een bicultureel perspectief, wil publieksonderzoek doen op de Zeedijk naar de migrantenverhalen uit de jaren '70 en '80 en op die manier niet alleen nieuwe doelgroepen actief betrekken maar ook input genereren voor nieuwe producties.

Het uitzetten van een overtuigend ontwikkelpad vergt van organisaties zelfreflectie en het vermogen en de durf om de noodzakelijke consequenties daarvan helder te verwoorden in de aanvraag. Dat is een groot compliment waard. LIMA bijvoorbeeld, die een collectie vroege en kunsthistorisch belangwekkende mediakunst beheert, reflecteert in zijn aanvraag op de veranderingen in het landschap van de digitale kunst. Mediakunst kan steeds meer online bekeken worden en andere partijen in de cultuursector begeven zich op het terrein van LIMA. De organisatie onderkent dat en geeft helder aan hoe zij denkt zich door middel van haar artistieke ontwikkeling een sterk profiel te kunnen verwerven en een goede positie in dit veld te kunnen handhaven.

Artistieke kwaliteit

De gehonoreerde aanvragers reflecteren over het algemeen goed op hun artistieke kwaliteit en de noodzaak en aard van de ontwikkeling die zij op dit gebied willen inzetten. Veel van de ontwikkeldoelen draaien om het scherpstellen van het artistieke profiel en de expertise die daarvoor nodig is. De weg daarheen verschilt. Sommige organisaties willen hun focus en programmering verbreden en uitbreiden; andere zoeken de kwaliteit juist in een zekere beperking en specialisatie. De wens om het bereik te vergroten en te diversifiëren kan een reden zijn voor verbreding. Dadodans bijvoorbeeld, dat dansvoorstellingen maakt voor jonge kinderen, wil interactieve werkwijzen onderzoeken die tot meer publieksparticipatie leiden, waarbij ook volwassenen meer actief bij de voorstelling worden betrokken. Zorg over het overvragen van een klein team en risico's voor de continuïteit kan daarentegen juist nopen tot meer focus, zoals kunstbeurs Unfair zich voorneemt. In de aanvragen is zichtbaar hoe organisaties, die zich 'tussen

servet en tafellaken' bevinden, zoeken naar de balans tussen hun artistieke ambities en de realiteit van beperkte middelen, capaciteit en publieksbehoefte.

Omwille van de artistieke ontwikkelingen willen verschillende aanvragers werkbezoeken afleggen, samenwerkingen aangaan, artistieke en participatieve onderzoeken doen, intervisie toepassen, methoden ontwikkelen en investeren in de kennis en vaardigheden van het artistieke team. Talentontwikkeling is, net als in de vorige aanvraagronde, voor verschillende organisaties zowel een kerntaak als een middel om het artistieke aanbod te vernieuwen, fris te houden en te laten aansluiten bij een jong en divers publiek.

In verschillende adviezen is de verankering van de nieuw te verwerven expertise ná het ontwikkeltraject een aandachtspunt. Het spreekt niet vanzelf dat kennis en ervaring beklijft, terwijl juist dat nodig is om de aanvragers structureel te versterken.

Zakelijke kwaliteit

De aard van de regeling trekt aanvragers aan die met enorme gedrevenheid en vaak veel onbezoldigde inzet iets goeds hebben neergezet, dat zijn organisatorische vorm en financiële stabiliteit nog moet vinden. Het is dan ook niet verwonderlijk dat het streven naar een duurzame bedrijfsvoering en meer financiële armslag een centrale plek inneemt in veel van de aanvragen. Zichtbaar is ook dat veel organisaties op dit vlak nog het nodige te leren hebben. Begrotingen zijn niet altijd helder en realistisch en in veel gevallen is de inkomstenmix eenzijdiger dan wenselijk en gezond is.

De meeste aanvragers slagen er wel in een goede beschrijving en analyse te geven van hun zakelijke uitgangssituatie en de noodzaak om op zakelijk gebied verder tot ontwikkeling te komen. Over de meeste zakelijke voornemens zijn de commissies gematigd positief. Er zijn echter maar enkele aanvragers die vervolgens de vertaalslag weten te maken naar een echt overtuigende aanpak en een goed bij de eigen situatie passende set aan instrumenten.

Stichting Kleintjekunst springt er in dit opzicht uit als een positief voorbeeld. De stichting verzorgt kunstprogramma's in kinderdagverblijven, peuterspeelzalen en op basisscholen en daardoor is naar buiten toe niet zo zichtbaar wat zij doet. Daarom wil zij haar eigen werkwijze overdraagbaar maken door een praktijkboek samen te stellen en op de markt te brengen. Op die manier denkt ze haar eigen naam te vestigen als deskundige partij op dit gebied en tegelijk bij te dragen aan de kwaliteit van cultuureducatie. Kleintjekunst ontving ook in 2017-2018 al een tweejarige subsidie en laat met een weldoordachte aanvraag zien dat zij in de afgelopen periode de ontwikkelingsmogelijkheden op meer fronten goed heeft benut.

De plannen voor de zakelijke ontwikkeling weerspiegelen de zakelijke kwaliteit van de aanvragers. Veel aanvragers draaien voor een groot deel op vrijwillige inzet en realiseren zich dat dat op termijn niet houdbaar is voor een organisatie met ambities. De commissies onderschrijven dat in de meeste gevallen, al zijn de plannen voor concrete verandering soms wat oppervlakkig beschreven. Organisaties vragen veelal om versterking van de kantoororganisatie door het aantrekken en scholen van medewerkers, en het verhogen van de karige bezoldiging van medewerkers. Coaching wordt op zakelijk gebied veelvuldig opgevoerd als instrument. De commissies zijn daar in de meeste gevallen positief over, waarbij de borging van expertise op langere termijn ook hier een aandachtspunt is.

Van aanvragers wordt verwacht dat zij de Governance Code Cultuur toepassen en daar waar dat niet (geheel) het geval is uitleggen waarom dat zo is. Het AFK vindt het belangrijk dat juist jonge organisaties van meet af aan toewerken naar een goede vorm van bestuur en toezicht. Een deskundige en onafhankelijke blik kan behoeden voor fouten en risico's. Ook ten opzichte van medewerkers, financiers, politiek en marktpartijen zorgt een goed bestuur en onafhankelijk toezicht ervoor dat een organisatie sterker staat en beter voor de dag komt. Voor meer dan de helft van de afgewezen aanvragen geldt dat de inrichting van het bestuur nog niet of niet geheel aan de eisen van de code voldoet. Het is echter verheugend om te constateren dat bij de meeste gehonoreerde aanvragers de governance al op orde is.

Publieksbereik

De meeste aanvragers slagen erin een publiek te bereiken dat redelijk past bij de aard en omvang van hun huidige activiteiten. Niettemin achten zij uitbreiding van het bereik meestal mogelijk en nodig. Ook is er vaak ruimte voor verbetering als het gaat om het bereiken van een (cultureel) divers publiek. Vrijwel zonder uitzondering geven aanvragers aan dat hun marketingaanpak beter kan. Zij geven daarmee blijk van zelfkritische reflectie en dat is een goed startpunt voor ontwikkeling.

Nog bescheiden expertise op dit gebied leidt in veel gevallen wel tot een gebrek aan scherpte in de concrete aanpak. Als inzicht in de omvang en samenstelling van het publiek ontbreekt, is het moeilijk om een plan te maken dat is toegesneden op de reële kansen die er liggen. Een uitzondering daarop vormt bijvoorbeeld de aanvraag van Shortcutz, een instelling die nieuw filmtalent ondersteunt en een podium biedt. Deze instelling heeft goed zicht op zijn doelgroepen en zet een passende aanpak neer om die beter te bereiken.

De instrumenten die de aanvragers voorstellen zijn zinvol en passend om te voorzien in meer kennis en handelingsrepertoire op het gebied van marketing. De gehonoreerde aanvragers krijgen geld voor publieksonderzoek, extra uren (in formatie of anderszins), externe deskundigheid, scholing en coaching. De commissies verwachten dat aanvragers daarmee echt geholpen zijn en flinke vooruitgang kunnen boeken.

Verskillende aanvragers zien het publiek als meer dan alleen een bezoeker van de eigen producties of presentaties en zoekt naar manieren om in samenspraak met toeschouwers en/of buurtbewoners tot nieuwe activiteiten te komen. Een organisatie als TAAK, die zich richt op kunst in de openbare ruimte, doet dat vanuit de aard van haar activiteiten bijna als vanzelf en heeft op dat gebied veel kennis opgebouwd.

Alle aanvragen en beoordelingen overziend, zijn de commissies ervan overtuigd dat de ontvangers van de tweejarige subsidies in deze periode opnieuw een substantiële bijdrage zullen leveren aan de dynamiek en de verrijking van het culturele leven in Amsterdam

Deel 2: WERKWIJZE BIJ BEOORDELING EN BESLUITVORMING

In totaal heeft het AFK 33 aanvragen in behandeling genomen. Deze zijn voorgelegd aan twee multidisciplinaire adviescommissies, waarin kennis van verwante disciplines is vertegenwoordigd: de commissie Visuele kunsten (beeldende kunst, fotografie, nieuwe media, architectuur, film, erfgoed en daarop betrekking hebbende cultuureducatie) en de commissie Podiumkunsten & Letteren (muziek, dans, theater, muziektheater, letteren en daarop betrekking hebbende cultuureducatie). De adviseurs zijn geselecteerd op basis van hun professionele deskundigheid in een of meer kunstdisciplines en hun kennis en ervaring op het gebied van onder meer zakelijke kwaliteit, publieksbereik, talentontwikkeling en/of cultuureducatie. Elke commissie beoordeelde de aanvragen in een serie vergaderingen van de gezamenlijke adviseurs, onder leiding van niet-meestemmenende voorzitters met een breed maatschappelijk profiel.

De adviseurs hebben de aanvragen met daarin de voornemens voor ontwikkel- en reguliere activiteiten integraal behandeld en beoordeeld. Per criterium (artistieke kwaliteit, zakelijke kwaliteit, publieksbereik en bijdrage aan de veelzijdigheid van het cultuuraanbod in de stad) hebben de commissies zich een oordeel gevormd. De som van deze vier oordelen bepaalde de conclusie om de aanvraag al dan niet te honoreren.

De commissievoorzitters en het bestuur van het AFK hebben erop toegezien dat geen van de betrokkenen een persoonlijk belang had bij een van de aanvragers. Integriteitsregels en andere aspecten van het adviseur- en voorzitterschap zijn vastgelegd in een protocol dat elke voorzitter en adviseur bij zijn of haar benoeming ondertekent. Dit protocol werkt in aanvulling op het huishoudelijk reglement van het AFK.

De beoordeling vond plaats aan de hand van de criteria uit de regeling Tweejarige subsidies van het AFK en de toelichting daarop. Iedere aanvraag werd op zijn eigen merites beoordeeld om recht te doen aan de grote variëteit aan aanvragen. Bij het toetsen van de criteria stond de aanvraag centraal. Het ondernemingsplan moest het vertrouwen geven dat de organisatie zich in een aantal jaar kan versterken en verder ontwikkelen.

De beoordeling van de beide commissies over de mate waarin aanvragers voldeden aan de afzonderlijke criteria werd uitgedrukt in een waardering, variërend van onvoldoende tot zeer goed. Deze kwalificatie werd vertaald in een cijfer, dat als hulpmiddel diende in het kader van een zorgvuldige en evenwichtige beoordeling van de aanvragen, en de vertaling daarvan naar een rangorde van de aanvragen binnen de twee commissies.

De twee commissies hebben met inachtneming van het beschikbare budget per commissie hun advies uitgebracht aan het bestuur van het AFK. Het bestuur heeft de adviezen bestudeerd en gecontroleerd op consistentie, motivering en zorgvuldige totstandkoming. Waar nodig zijn aanvullende vragen gesteld aan (voorzitters van) commissies over aspecten van de beoordeling van aanvragen, het adviesproces en de wijze waarop de regeling is toegepast.

Criteria

De adviescommissies hebben gewerkt aan de hand van een set beoordelingscriteria. De volgende aspecten zijn bij de beoordeling van elke aanvraag aan de orde gesteld:

- a. *De aanvrager beschikt over artistieke kwaliteit: de artistieke of cultuureducatieve programmering getuigt van vakmanschap en heeft zeggingskracht.*
- b. *De aanvrager beschikt over zakelijke kwaliteit: er is sprake van een gezonde bedrijfsvoering inclusief een adequate vorm van bestuur en toezicht; de begroting is realistisch, met een kostenniveau dat past bij de aard en omvang van de activiteiten; er is sprake van een realistische mix van inkomstenbronnen.*
- c. *De aanvrager heeft een passend publieksbereik: de aard en omvang van het publiek sluiten aan op de activiteiten; er is een overtuigende aanpak om de verschillende doelgroepen te bereiken.*
- d. *De aanvrager levert een bijdrage aan de veelzijdigheid van het cultuuraanbod in de stad; dit in relatie tot het vierjarig ondersteunde aanbod in het Kunstenplan.*

In de [toelichting op de regeling Tweejarige subsidies](#) van het AFK zijn de criteria uitgewerkt (zie pagina's 8 t/m 11).

Wanneer artistieke kwaliteit, zakelijke kwaliteit en/of publieksbereik in de aanvraag als ontwikkeldoel was aangemerkt, werd binnen dat criterium ook de kwaliteit van de ontwikkeling beoordeeld. Beoordeling van de ontwikkeling vond altijd plaats in de context van de reguliere activiteiten. Op de plannen voor de beoogde ontwikkeling waren aanvullend de volgende twee beoordelingscriteria van toepassing:

1. *De aanvrager geeft een duidelijke beschrijving van de beginsituatie, de noodzaak voor de beoogde ontwikkeling en een realistisch einddoel.*
2. *De aanvrager geeft een overtuigend gemotiveerde beschrijving van de werkwijze en instrumenten (inclusief een externe coach of adviseur), die passend zijn bij het beoogde einddoel.*

Per criterium werd een integraal oordeel geveld over de kwaliteit van de aanvraag voor zowel de reguliere als de ontwikkelactiviteiten. Alle criteria wogen even zwaar. Een positief advies met betrekking tot een of meer van deze criteria betekent niet dat subsidie wordt verstrekt. De optelsom van de waarderingen van de criteria was bepalend voor de prioriteit die de commissie bij het verdelen van het beschikbare budget toekende aan een aanvraag (zie verder onder Hoogte van de subsidie).

Voor de criteria artistieke kwaliteit, zakelijke kwaliteit en publieksbereik waren vijf waarderingen mogelijk:

WAARDERING	CIJFER	TOELICHTING
zeer goed	5	uitsluitend positief, er zijn geen punten van kritiek
goed	4	positief, slechts lichte punten van kritiek
voldoende	3	positief, met een aantal punten van kritiek
zwak	2	matig, met substantiële punten van kritiek
onvoldoende	1	onder de maat, de kritische punten hebben de overhand

Voor het criterium Bijdrage aan de veelzijdigheid van het cultuuraanbod in de stad waren drie waarderingen mogelijk:

WAARDERING	CIJFER	TOELICHTING
(zeer) goed	5	sterke bijdrage aan de veelzijdigheid van het aanbod in de stad
voldoende	3	redelijke bijdrage aan de veelzijdigheid van het aanbod in de stad
onvoldoende	1	weinig bijdrage aan de veelzijdigheid van het aanbod in de stad

Eindwaardering

Na de beoordeling zijn de cijfers van de waarderingen op alle criteria bij elkaar opgeteld om de rangorde van de aanvragen binnen de commissies te bepalen. De aanvragen zijn op basis van de waarderingen verdeeld in twee categorieën:

- a. honoreren;
- b. niet honoreren.

Aanvragen in categorie a zijn naar het oordeel van de commissies subsidiabel en kunnen gehonoreerd worden voor zover het budget dat toelaat. Aanvragen in categorie b zijn volgens de commissies niet subsidiabel, ook als het budget daarvoor wel ruimte biedt.

De vaststelling van de grens tussen deze categorieën heeft plaatsgevonden aan de hand van de gemiddelde kwaliteit van de aanvragen. Het is voor een advies tot honorering van een aanvraag niet doorslaggevend of elk criterium door de commissie met minimaal een voldoende is gewaardeerd, omdat het gaat om de totaal behaalde punten van de eindwaardering. Alleen de positief beoordeelde aanvragen komen voor honorering in aanmerking. Bij een advies 'niet honoreren' ligt de totale waardering zo laag dat deze aanvragen naar het oordeel van de commissie moeten worden afgewezen, omdat er te veel zwakke aspecten dan wel substantiële punten van kritiek zijn.

Hoogte van de subsidie

De adviescommissies hebben ook geadviseerd over de subsidiehoogte. Voor beide commissies was het budget toereikend om alle positief beoordeelde aanvragen te kunnen honoreren. Uitgangspunt bij het bepalen van de subsidiehoogte is niet per definitie het door de aanvrager opgegeven bedrag, maar het bedrag dat door de commissie en het AFK redelijk wordt geacht voor de desbetreffende aanvraag. Daarbij is rekening gehouden met een aantal aspecten. Er moet sprake zijn van een redelijke verhouding tussen de plannen en de kosten die daarvoor zijn begroot. Hierbij is ook gekeken naar wat gebruikelijk is in de sector en naar de motivatie voor

de kosten en het subsidiebedrag. Verder geldt dat het gevraagde subsidiebedrag in een redelijke verhouding moet staan tot het aandeel van de activiteiten van de aanvraag in Amsterdam en het bezoekers- of deelnemersbereik in Amsterdam. Daarnaast kan het voorkomen dat aan bepaalde onderdelen van het plan geen subsidie wordt toegekend, omdat de adviescommissie van oordeel is dat, terwijl de aanvraag als geheel als subsidiabel wordt beoordeeld, bepaalde onderdelen van het plan geen prioriteit hebben, bijvoorbeeld als zij onvoldoende passend of niet overtuigend gemotiveerd zijn.

Beschikbaar budget

Om te voorkomen dat het beschikbare budget zou worden overschreden, heeft het AFK met vooraf vastgestelde en bekendgemaakte financiële plafonds gewerkt. De subsidieplafonds per commissie voor de periode 2017-2020 zijn (per kalenderjaar) vastgesteld op:

COMMISSIE	MAXIMAAL BESCHIKBARE SUBSIDIE (IN EURO)
Visuele kunsten	€ 500.000
Podiumkunsten & Letteren	€ 500.000
Totaal	€ 1.000.000

Beslissingen Podiumkunsten & Letteren

AANVRAGER ORGANISATIE	GEMIDDELD GEVRAAGD BEDRAG PER JAAR 2019-2020	TOEGEKEND BEDRAG PER JAAR 2019-2020	TOEGEKEND BEDRAG PER JAAR 2017-2018
A'DAM Music School	€ 74.500	-	n.v.t.
Berget Lewis & Shirma Rouse Foundation	€ 100.000	-	n.v.t.
Bitter Sweet Dance	€ 90.000	-	n.v.t.
Dadodans	€ 56.037	€ 46.000	-
Granate	€ 65.000	-	-
Inclusive	€ 34.000	-	n.v.t.
LUDWIG	€ 50.500	€ 50.500	n.v.t.
Nineties Productions	€ 98.047	€ 60.677	€ 84.212
Stichting BAU	€ 82.500	€ 66.900	n.v.t.
Stichting Brainwash	€ 35.000	€ 35.000	n.v.t.
Stichting Dans aan 't IJ (Danswerf)	€ 100.000	-	n.v.t.
Stichting Here & Now	€ 85.430	-	n.v.t.
Stichting Jazzfest Amsterdam	€ 49.094	€ 20.000	€ 20.000
Stichting Kleintjekunst	€ 35.767	€ 35.767	€ 27.863
Stichting Kunst & Cultuurhuis Cinetol	€ 49.500	€ 49.500	-
Stichting Lost Project	€ 89.280	-	n.v.t.
Stichting Memorabele Momenten	€ 35.140	-	n.v.t.
Stichting SoccerRocker	€ 30.000	-	n.v.t.
Stichting Urwald - Collectief Walden	€ 93.018	-	€ 54.869
Stichting Zonnehuis Muziektheater	€ 100.000	-	€ 80.000
TENT circustheater producties	€ 100.000	€ 86.500	€ 60.000
Well Made Productions	€ 100.000	€ 68.500	n.v.t.
WhyNot	€ 84.550	-	€ 40.000

Beslissingen Visuele kunsten

AANVRAGER ORGANISATIE	GEMIDDELD GEVRAAGD BEDRAG PER JAAR 2019-2020	TOEGEKEND BEDRAG PER JAAR 2019-2020	TOEGEKEND BEDRAG PER JAAR 2017-2018
Cooperatie TAAK	€ 97.476	€ 72.000	n.v.t.
De Modestraat	€ 80.000	€ 60.000	€ 60.000
Dutch National Portrait Gallery	€ 25.000	€ 25.000	n.v.t.
Heesterveld Creative Community	€ 99.500	-	-
LIMA	€ 70.000	€ 70.000	n.v.t.
Shortcutz Amsterdam	€ 67.040	€ 42.000	n.v.t.
Stichting Operatie Periscoop	€ 50.000	-	n.v.t.
Stichting Unseen Foundation	€ 100.000	€ 75.000	€ 100.000
Taartrovers Film Festival	€ 100.000	€ 75.000	€ 100.000
Unfair Amsterdam	€ 89.000	€ 81.510	€ 81.510

Adviseurs tweejarige subsidies

Korte biografieën van de adviseurs zijn te vinden op de [website van AFK](#).

Adviseurs commissie Podiumkunsten & Letteren:

Sedat Bugdaci, voorzitter

Pieter van Adrichem

Aliefka Bijlsma

Hildegard Draaijer

Jessica de Heer

Peter van der Hoop

Karen Welling

Rosita Wouda

Adviseurs commissie Visuele Kunsten:

Jacinta Duttonhofer, voorzitter

Basje Boer

Sabrina Kamstra

Eelco van der Lingen

Johan Oomen

Jurriaan Rammeloo

Barbara Visser

Liesbeth in 't Hout

De beide commissies hebben indien relevant van elkaars adviseurs gebruik gemaakt.

Colofon

Uitgave

Amsterdams Fonds voor de Kunst

Redactie en samenstelling

Amsterdams Fonds voor de Kunst

Eindredactie

Margreet Windhorst, Raamwerk advies en tekst

Vormgeving

Piraña grafisch ontwerp, www.pirana.nl

Amsterdams Fonds voor de Kunst

Postadres

Postbus 1079

1000 BB Amsterdam

Tel: 020 – 520 05 20

www.amsterdamsfondsvoordekunst.nl

secretariaat@afk.nl

www.facebook.com/afk020

twitter.com/AFK020

[instagram.com/afk020](https://www.instagram.com/afk020)

© Amsterdams Fonds voor de Kunst 2018

Aan de inhoud van deze uitgave kunnen geen rechten worden ontleend.